

ZMĚNA Č.1
ÚZEMNÍHO PLÁNU
MYSLETÍN

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Únor 2014

Pořizovatel : Stavební úřad MěU Humpolec
Zpracovatel : PROJEKT CENTRUM NOVA s.r.o.
Termín : únor 2014
vedoucí projektant : Ing. arch. Lubomír Štefl
spolupráce : Ing. Jaroslav Rybář

Obsah odůvodnění změny č. 1 územního plánu

Textová část odůvodnění	
Koordinační výkres	1:5000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000

Obsah textové části odůvodnění

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ – ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM

a) Postup při pořízení změny ÚP	5
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	5
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	8
d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	8
e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	8
f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	9
g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty:	9
h) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	12
i) Vyhodnocení splnění požadavků zadání – tj. zprávy o uplatňování, popřípadě vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu.....	13
j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	15
k) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	15

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ – ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	17
2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	17
3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	18
4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.	19
5) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	22
6) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 SZ k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	22

7) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	22
8) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	22
9) Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	23
10) Vyhodnocení připomínek.....	23

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM

a) Postup při pořízení změny ÚP

Bude doplněno pořizovatelem v průběhu projednání změny č.1

b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR) byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009. Rozvojové oblasti, osy a koridory - v řešeném území nejsou. Území obce Mysletín je součástí Rozvojové oblasti Jihlava OB 11 vymezené v PÚR. Území je ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Jihlavy. Jedná se o relativně silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha na dálnici D1.

PÚR nemá požadavky na koncepci uspořádání krajiny. Podmínky pro zajištění udržitelného rozvoje území na území řešené změnou č.1 ÚP Mysletín jsou plně respektovány. Změna č.1 ÚP Mysletín je s PÚR ČR 2008 v souladu. Navržená změna byla během zpracování zároveň posuzována s republikovými prioritami definovanými PÚR (kap. 2.2, body 14-32).

- Bod 14 - Změna ÚP se v zásadě nedotýká civilizačních a kulturních hodnot území ani urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Na okolní krajinu nemá změna vliv, nedochází k úpadku venkovské krajiny.
- Bod 15 - Změna ÚP nemá vliv na sociální segregaci a soudržnost obyvatel.
- Bod 16 - Změna ÚP je z hlediska celkového využití území zanedbatelná a neovlivňuje koncepci a komplexnost platného územního plánu. Rozvojové lokality jsou v souladu se zájmy obyvatel.
- Bod 17 - Změna ÚP navrhuje zastavitelné plochy v bezprostředním okolí zastavěného území. Změna ÚP nemá v zásadě vliv na hospodářské změny.
- Bod 18 - Změna ÚP nemá vliv na sídelní strukturu, nijak zvlášť se neprojeví „posílením partnerství mezi obcemi a venkovskými oblastmi“, ale záměry zároveň nesníží konkurenceschopnost venkova.
- Bod 19 - Předmětem změny ÚP nebyla rekonverze opuštěných ploch (brownfields), změna účelně využívá stávající inženýrské sítě a využívá stávající dopravní plochy.
- Bod 20 - Změna ÚP zásadně neovlivňuje přírodní ráz krajiny. Změna se nedotkne zvláště chráněných území ani neohrozí funkčnost územního systému ekologické stability.
- Bod 21 - Změna č.1 ÚP Mysletín se nezabývá celkovou koncepcí souvislé zeleně kolem obce, ta je řešená platným územním plánem a změna ji nemění.
- Bod 22 - Změna č.1 ÚP Mysletín se nedotýká rozvoje cestovního ruchu ve smyslu republikové priority.
- Bod 23 - Změna č.1 ÚP zachovává prostupnost ve volné krajině.

- Bod 24 - Zlepšování dostupnosti, zkvalitnění dopravy a ochrana před hlukem - bude respektováno.
- Bod 25 - Změna č.1 ÚP Mysletín nemá vliv na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky (záplavy, sesuvy půdy, eroze) a přírodními katastrofami.
- Bod 26 - Změna ÚP doplňuje jedno záplavové území. Protierozní opatření a ochrana před povodněmi nejsou změnou č.1 ÚP Mysletín navrhována. Podmínky pro zvýšení retence srážkových vod, zadržování, vsakování a využívání dešťových vod nejsou změnou č.1 ÚP Mysletín měněny.
- Bod 27, 28, 30 – dlouhodobá souvislost a nároky na další vývoj - Propojení obecních oblastí s venkovskými oblastmi se změny č.1 ÚP Mysletín nedotýká. Změna č.1 ÚP Mysletín je v souladu s dlouhodobou koncepcí rozvoje území.
- Bod 29 - Změna č.1 ÚP Mysletín se nezabývá dostupností území hromadnou městskou dopravou, ani cyklistickými a pěšími cestami. Změna neovlivní fragmentaci krajiny.
- Bod 31 - Změna č.1 ÚP Mysletín neřeší decentralizaci a výrobu energie z obnovitelných zdrojů
- Bod 32 - Změna č.1 ÚP Mysletín neřeší plochy přestavby.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešené území je součástí vydaných Zásad územního rozvoje kraje Vysočina (dále jen ZUR) ze dne 16.9.2008, která nabyly účinnosti dne 22.11.2008 a aktualizace č.1 ZUR, která nabyla účinnosti dne 23.10.2012.

Vyhodnocení souladu změny č.1 ÚP Mysletín se stanovenými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsaženými v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina: Změna územního plánu nenarušuje podmínky pro vyvážený rozvoj správního území obce, založený na příznivém životním prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel.

Vymezení cílových charakteristik krajiny na území Kraje Vysočina:

Území obce Mysletín je zařazeno do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB004 Křemešnicko. Podmínky ochrany tohoto území byly zapracovány do návrhu změny ÚP. V nezastavěném území neumísťovat stavby s charakterem dominanty do vymezujiících horizontu a krajinných předělů přesahujících svou výškou krajinné předěly Čerínku, Špičáku, Vysokého Kamene, Křemešnicku a do prostoru s dochovanými znaky původní struktury krajiny a s ohledem na komponované krajinné prostory v okolí panských sídel a měst.

Typy krajin dle cílového využití:

6.1.3 Krajina lesozemědělská harmonická

(133) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

- a) zemědělství a lesní hospodářství;
- b) bydlení;
- c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity;
- d) cestovní ruch a rekreaci.

(134) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemku;
- b) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesu a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
- c) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- d) zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostu;
- e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;
- f) chránit luční porosty.

Tyto požadavky jsou změnou č.1 ÚP Mysletín respektovány.

Soulad s územně analytickými podklady

Územně analytické podklady pro ORP Humpolec (dále jen „ÚAP“) byly pořízeny v souladu s § 25 – 29 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V ÚAP ORP Humpolec aktualizovaných v roce 2012 jsou zjištěny tyto místní střety a problémy:

- ZTG_34 Chybějící plynofikace obce – případná realizace je nutná řešit v s ohledem na širší vztahy v ZÚR. S ohledem na nevelký rozdíl mezi cenami plynu a elektrické energie není plyn jako energetické médium natolik výhodný, aby jeho využití vyvážilo vysoké investiční náklady spojené s plynofikací řešeného území.
- ZHD_11 Průtah silnice II/347 zastavěným územím obce – Celým správním územím obce prochází silnice II/347. Koridor procházející silnice II/347 je od jihu na sever do města Humpolec. Funkce této silnice II. třídy je propojující mezi hlavními tahy Pelhřimov - Humpolec a Pelhřimov - Jihlava. Silnice není zatížena nadměrnou zátěží tranzitní dopravy a její parametry s ohledem na terén a průchodnost obcemi jsou dostačující pro její funkci.
- plošný jev Ochranné pásmo letiště Havlíčkův Brod zasahuje do zastavěného území – ochranné pásmo zasahuje na celé správní území obce Mysletín.
- RE_16 Stará ekologická zátěž „Skládka Zachotín Mysletín“ – limit je doplněn v koordinačním výkresu odůvodnění.
- RP_17 Poddolované území „Mysletín-Orlov 1“ – limit je doplněn v koordinačním výkresu odůvodnění.
- RP_18 Poddolované území „Mysletín-Dudín-Ústí“ – limit je doplněn v koordinačním výkresu odůvodnění.

Koordinace využití území z hlediska širších vztahů

Návrh ÚSES vychází z předpokladu respektování potenciálních i aktuálních přírodních a antropogenních podmínek území. Změna č.1 ÚP Mysletín zpřesňuje a upravuje stávající prvky ÚSES v návaznosti na okolní obce Staré Břístě, Ústí a Zachotín.

V návrhu změny ÚP byl do grafické části doplněn chybějící lokální biokoridor K10 vedený po východní hranici katastru s obcí Ústí. Jeho vymezení navazuje na biokoridor K1 obce Ústí. Současně došlo ke zpřesnění jeho délky na 1200 m.

Druhou úpravou bylo provedení návaznosti lokálního biokoridoru K8 v jihovýchodní části u katastru obce Dudín na biokoridor LBK 11. U biokoridoru došlo k posunu západním směrem, k jeho částečnému narovnání a zkrácení. Současně je na zemědělských pozemcích vymezen návrh založení lokálního biokoridoru.

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (Cíle územního plánování § 18 odst.1 stavebního zákona). Jedná se o minimální vymezení zastavitelných ploch ve funkčním využití plochy smíšené obytné – venkovské a plochy rekreace. Tyto změny zajistí z části nové a z části již fungující využívání ploch pro bydlení a rekreaci.

Změna je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických (Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona). Změny jsou navrženy tak, aby co nejméně zasahovali do přírodních hodnot, jakými je zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Změna vychází z posouzení stavu území, z požadavku veřejnosti a dotváří koncepci rozvoje obce. (Úkoly územního plánování § 19 stavebního zákona).

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č.1 ÚP Mysletín je zpracována v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona v platném znění a v souladu s příslušnými prováděcími vyhláškami.

V textové části návrhu došlo zejména k úpravě dle přílohy č. 7. vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění. Části územně plánovací dokumentace, které nemohou být její součástí, byly vypuštěny.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování, protože vytváří předpoklady pro zvyšování hodnot v řešeném území a nenarušuje podmínky jeho udržitelného rozvoje.

Dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Návrhem změny č.1 ÚP Mysletín nedochází ke střetu veřejných zájmů.

Nově se do změny ÚP doplňují tyto limity území

- Ochranné pásmo letiště Havlíčkův Brod – celé správní území obce Mysletín
- Stará ekologická zátěž „Skládka Zachotín Mysletín“
- Poddolované území „Mysletín-Orlov 1“
- Poddolované území „Mysletín-Dudín-Ústí“

Další část bude doplněna pořizovatelem v průběhu projednání změny č.1

f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Při řešení územního plánu je třeba se zabývat jednotlivými oblastmi udržitelného rozvoje území a v odůvodnění územního plánu popsat, jak byly v řešení územního plánu a v jeho změnách jednotlivé oblasti udržitelného rozvoje území konkrétně zabezpečeny.

Bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí k návrhu zprávy k uplatňování územního plánu obce Mysletín dne 21.8. 2013 pod č.j. KUJI 56846/2013 OZP 64/2006. Ve stanovisku konstatuje, že řešení nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo ptačí oblasti (Natura 2000). Dále ve svém stanovisku z hlediska posuzování vlivů na ŽP (SEA) nepožaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty:

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno formou úplného znění textové části návrhu, jak bude tato textová část znít po vydání změny č.1 územního plánu Mysletín, a to se zvýrazněním měněných částí způsobem jako u změny zákona, tedy:

- nově doplňovaný text je uveden červeným písmem - **vzor**
- zrušený text je uveden přeškrtnutým písmem - ~~vzor~~

Tento text je zařazen na konec textové části odůvodnění a je samostatně číslován.

Urbanistická koncepce

Návrh Změny č. 1 ÚP Mysletín je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje obce stanovenou ve stávajícím platném ÚP Mysletín. Návrhem se nemění celková urbanistická koncepce ani koncepce uspořádání krajiny, jelikož se jedná pouze o jednu dílčí změnu ve stanoveném funkčním využití plochy, zrevidování vymezení zastavěného území

a přehodnocení podmínek pro využití ploch zastavěného a nezastavěného území a zastavitelných ploch v souladu se současnou platnou legislativou.

Plocha požadovaná na rozvoj ploch pro bydlení Z12-1 navazuje na zastavěné území, vymezené v platném ÚP, není zde pravděpodobná hrozba narušení kompaktnosti sídla, či urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny atd. Případným návrhem plochy pro bydlení by byl zachován stávající rostlý charakter sídla bez nutnosti využít již vymezené rozsáhlé rozvojové plochy s nutností nákladného budování dopravní a technické infrastruktury.

Na podkladu digitální katastrální mapy byla provedena revize zastavěného území bez nutnosti úpravy vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Aktuální vymezení zastavěného území je k datu 1.12.2013.

Z pokynů zadání došlo také k doplnění vymezení zastavěného území podle evidence katastru nemovitostí. Pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela je vymezen jako zastavěné území. Touto úpravou bylo doplněno celkem 10 samostatných pozemků do zastavěného území:

- 4 zastavěná území - provedena změna funkčního využití na RI – plochy rekreace.
- 2 zastavěná území - provedena změna funkčního využití na Ti – plochy technické infrastruktury.
- 1 zastavěné území - provedena změna funkčního využití na SV – plochy smíšené obytné – venkovské.
- 3 zastavěná území - vymezena bez změny funkčního využití. Na těchto plochách se nenachází žádné stavby.

Nově byly zařazeny do zastavitelných ploch dva pozemky s označením Z13-1 a Z14-1, které nejsou v katastru nemovitostí vedeny jako stavební parcela. Na těchto pozemcích se přesto nacházejí stavby pro rekreaci. Z tohoto důvodu byly i vymezena zastavitelná plocha s funkčním využitím plochy rekreace RI a to pouze na pozemek zastavěný stavbou. Důvodem je minimalizace záborů z pozemků PUPFL se zachováním užívání stavby v souladu s jejím povolením jako rekreační objekt.

Koncepce veřejné infrastruktury

Navrhovanými změnami nedošlo ke změně koncepce řešení sítí technické infrastruktury. Při řešení lokality Z12-1 – Z14-1 a její následné realizaci budou respektována stávající vedení a ochranná pásma veřejné technické infrastruktury.

Koncepce uspořádání krajiny

Návrh systému ÚSES

Hlavními cíli ÚSES je uchování a zabezpečení nerušeného vývoje přirozeného genofondu krajiny v rámci jejího přirozeného prostorového členění a vytvoření optimálního základu ekologicky stabilních ploch v krajině z hlediska zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní, méně stabilní, části. Ekologicky stabilními plochami jsou lesy, trvalé drnové formace jako louky, pastviny, zatravněné lavy, trvalá zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a vodní nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, rašeliniště, mokřady

a chráněná území.

Návrh ÚSES vychází z předpokladu respektování potenciálních i aktuálních přírodních a antropogenních podmínek území. Změna č.1 ÚP Mysletín zpřesňuje a upravuje stávající prvky ÚSES v návaznosti na okolní obce Staré Bříště, Ústí a Zachotín.

V návrhu změny ÚP byl do grafické části doplněn chybějící lokální biokoridor K10 vedený po východní hranici katastru s obcí Ústí. Jeho vymezení navazuje na biokoridor K1 obce Ústí. Současně došlo ke zpřesnění jeho délky na 1200 m.

Druhou úpravou bylo provedení návaznosti lokálního biokoridoru K8 v jihovýchodní části u katastru obce Dudín na biokoridor LBK 11. U biokoridoru došlo k posunu západním směrem, k jeho částečnému narovnání a zkrácení. Současně je na zemědělských pozemcích vymezen návrh založení lokálního biokoridoru.

Při návrhu se vycházelo z kostry ekologické stability a nejstabilnějších segmentů v krajině, které byly navrženy v pružích podél vodotečí a na okrajích lesů, kde je největší diverzita druhů a nejvyšší pravděpodobnost migrace organismů.

Prvky ÚSES jsou v řešeném území vymezeny nejvhodnějším způsobem s ohledem na aktuální stav území, zachování návaznosti na hranicích řešeného území, členění pozemků a dodržení minimálních parametrů nezbytných pro zajištění funkčnosti ÚSES jako celku. Založení ÚSES je jako veřejně prospěšné opatření vymezeno z důvodu předcházení a umožnění odstraňování majetkoprávních překážek, ke kterým by mohlo docházet při jeho realizaci.

Vymezení cílových charakteristik krajiny na území Kraje Vysočina:

Území obce Mysletín je zařazeno do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB004 Křemešnicko. Podmínky ochrany tohoto území byly zapracovány do návrhu změny ÚP.

Typy krajín dle cílového využití - Krajina lesozemědělská harmonická

Migrační koridory:

Na základě projektu „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“ bylo provedeno posouzení území obce Mysletín. Tento projekt řeší aktuální problematiku fragmentace krajiny v důsledku bariérového efektu pozemních komunikací a dalších antropogenních struktur pro velké savce se zaměřením především na losa evropského, jelena lesního, medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida. V rámci tohoto řešení je navržena síť migračních koridorů pro velké savce na území ČR, která současně navazuje na obdobné sítě v sousedních státech.

1. migračně významná území

Jedná se o široká území, která zahrnují oblasti jak pro trvalý výskyt zájmových druhů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V rámci migračně významných území je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny.

Celé území obce Mysletín, mimo zastavěné území sídla, se nachází v tomto území. Územní plán, ani jeho změna nikterak nezhoršují migrační propustnost krajiny.

2. dálkové migrační koridory

Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí.

Na území obce se tyto koridory nevyskytují.

3. místa omezení dálkových migračních koridorů

Identifikovaná místa migračních koridorů, kde je migraci velmi významně nebo zcela zabráněno. Na území celé ČR bylo v rámci migračních koridorů vyznačeno 29 kritických míst, která jsou v současné době neprůchodná nebo jen s velkými problémy. Většinou se jedná o křížení koridorů s dálnicemi, v ostatních případech je koridor veden dlouhým úsekem bezlesí či silně zastavěným územím.

Na území obce se tyto místa nevyskytují.

h) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Obec Mysletín má v současné době cca 125 stálých obyvatel. Počet obyvatel v obci je v dlouhodobější perspektivě rostoucí; zastavěné území je využito z hlediska trvalého i rekreačního bydlení poměrně efektivně.

Územní plán předpokládá v horizontu cca následujících 20 let rozvoj bydlení v lokalitách Z1, Z2, Z3, Z6, Z8 a Z10 (pro výstavbu izolovaných rodinných domů) – jejich celková předpokládaná reálná kapacita činní cca 33 rodinných domů, což představuje cca 1,65 rodinných domů ročně, což zhruba odpovídá reálným požadavkům na novou výstavbu. Zvláště s přihlédnutím ke skutečnosti, že lze předpokládat, že část nároků na novou výstavbu rodinných domů bude důsledkem opouštění stávajících kapacit v zastavěném území obce, který může nastat například z důvodů přeměny trvalého bydlení v bydlení rekreační a dále že lze předpokládat, že část nové výstavby bude využívána i pro individuální rekreaci.

Z výše uvedeného vyplývá, že – počítáme-li v průměru cca 3 obyvatele na 1 rodinný dům – můžeme předpokládat v horizontu následujících cca 20 let reálný přírůstek v nové výstavbě cca 30 až 45 obyvatel, po započtení předpokládaného úbytku obyvatel ve stávající zástavbě. Je možné reálně předpokládat, že územní plán vytváří předpoklad pro nárůst celkového stavu počtu obyvatel cca 160, což se jeví z uvedené střednědobé perspektivy jako žádoucí pro stabilizaci obce. Z hlediska demografického potenciálu vykazuje obec tendenci dlouhodobého růstu počtu obyvatel.

Rozvojové lokality jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území a převážně logicky doplňují a zpevňují stávající strukturu zástavby. Rozvojové lokality jsou navrženy s respektem k přiléhajícímu krajinnému prostředí a s ohledem na minimální zábor zemědělského půdního fondu. Rodinné domy v těchto lokalitách budou stavěny při obvodových místních komunikacích a lze předpokládat, že se tak bude dít postupně.

Vzhledem k typu zástavby není třeba stanovovat etapizaci, postupný rozvoj se bude dít přirozeně.

Nově navržená rozvojová lokalita Z12-1 je poněkud specifická – je iniciována reálným záměrem vlastníka pozemku postavit zde rodinný dům. Vzhledem k tomu, že lokalita navazuje na zastavěné území, vymezené v platném ÚP, není zde pravděpodobná hrozba narušení kompaktnosti sídla, či urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny atd. Případným návrhem plochy pro bydlení by byl zachován stávající rostlý charakter sídla bez nutnosti využít již vymezené rozsáhlé rozvojové plochy s nutností nákladného budování dopravní a technické infrastruktury. Jedná se o jedinou zastavitelnou plochu umístěnou mimo sídlo Mysletín v jihozápadním okraji sídla „Orlov“.

Rozvojová lokalita Z4 tvoří ucelenou plochu o velikosti 0,99 ha navazující na zastavitelnou plochu sídla Mysletín a tvoří jedinou možnou rozvojovou lokalitu rekreace v obci. Nově byly v návrhu změny ÚP vymezeny dvě zastavitelné plochy Z13-1 a Z14-4. Tyto plochy jsou vymezeny z důvodu existence staveb na lesním pozemku. Vymezená plocha je minimalizována pouze na pozemek zastavěný stavbou z důvodu možnosti užívání stavby v souladu s jejím povolením – rekreační objekt.

i) Vyhodnocení splnění požadavků zadání – tj. zprávy o uplatňování, popřípadě vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu

Zadání Změny bylo schváleno zastupitelstvem obce Mysletín jako součást Zprávy o uplatňování územního plánu Mysletín ze dne 18. 10. 2013. Toto zadání je návrhem Změny č.1 respektováno – podrobně jsou jednotlivé požadavky popsány v kapitole g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Vyhodnocení požadavků zadání:

- Změnou ÚP se nemění předpoklady pro přiměřený předpokládaný rozvoj obce v oblasti bydlení. Je zajištěna ochrana všech hodnot v území, ať se jedná o hodnoty přírodní, civilizační nebo kulturní.
- Změna ÚP se nedotýká hodnoty území uvedené v ÚAP ORP Humpolec, zejména investice do půdy v podobě odvodňovacích zařízení, les. Zábory a zásahy jsou navrženy v nezbytně možné míře s ohledem na stav a funkčnost území.
- Ve změně ÚP je doplněno záplavové území Hejnického potoka. Toto záplavové území zasahuje částečně do tří zastavěných území. Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundací (záplavové území), s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení staveb. Vyjádření pro tyto stavby v záplavovém území i nadále poskytuje Povodí Vltavy. Omezení ve stanovené aktivní zóně záplavového území vyplývají z § 67 odst. 1 a 2 vodního zákona, kde jsou taxativně vyjmenovány zakázané stavby a činnosti, což je důležité zejména při správné činnosti stavebních úřadů.
- Ve změně ÚP byly přehodnoceny podmínky pro využití ploch nezastavěného území s ohledem na novelizaci § 18 odst. 5 stavebního zákona takto:

V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra do max. 16 m² zastavěné plochy. Tyto stavby budou mít výšku max. 4,5 m. U uvedených staveb a opatření lze umístit i bezprostředně související stavby včetně oplocení.

V nezastavěném území neumisťovat stavby s charakterem dominanty do vymezuje horizontu a krajinných předělů přesahujících svou výškou krajinné předěly Čerínku, Špičáku, Vysokého Kamene, Křemešníku a do prostoru s dochovanými znaky původní struktury krajiny a s ohledem na komponované krajinné prostory v okolí panských sídel a měst. (Území obce Mysletín je zařazeno do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB004 Křemešnicko).

- Dále bylo prověřeno přehodnocení podmínek pro využití ploch zastavěného území a zastavitelných ploch s ohledem na platné znění vyhlášky č. 501/2006 Sb. a s ohledem na novelizaci § 43 odst. 3 stavebního zákona, tedy že Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.
- Ve změně ÚP je zajištěno posílení soudržnosti společenství obyvatel území, rozšířením zastavitelných ploch a úpravou zastavěného území. Posílení příznivého životního prostředí je zajištěno úpravou a doplněním ÚSES a stanovením limitů pro stavby, které lze umisťovat i v nezastavěném území.
- Došlo k vyznačení ochranného pásma leteckého koridoru LK TSA 27 Koridor zasahuje na celé správní území obce Mysletín. V tomto leteckém koridoru lze vydat územní rozhodnutí a povolit novou výstavbu přesahující výškovou hladinu stávající zástavby jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Pardubice.
- Změna ÚP nemění celkovou základní koncepci dopravy. Připojení nové rozvojové plochy na dopravní infrastrukturu.
- Změna ÚP nemění základní koncepci technické infrastruktury na území obce, udaná ve schváleném Územním plánu Mysletín. Návrhová plocha Z12-1 navazuje na zastavěné území, a je tak v přímé dostupnosti sítí. Současně neomezuje záměr rozšíření technické infrastruktury z platného územního plánu, kterým je návrh elektrického vedení VN a trafostanice TS2.
- Změna ÚP nemění koncepci likvidace odpadů a ochrany ovzduší.
- Změna ÚP nemá negativní vliv na celkovou koncepci ochrany přírody a krajiny, koncepci ochrany životního prostředí a současně nedochází k negativnímu zásahu do krajiny.

j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č.1 nebyly řešeny prvky tohoto charakteru.

k) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Komplexní pozemkové úpravy nejsou zpracovány.

Použité zkratky v níže uvedených tabulkách způsobu využití rozvojových ploch:

Plochy rekreace	RI
Plochy smíšené obytné – venkovské	SV

Slovní popis jednotlivých návrhových ploch – viz kapitola c – urbanistická koncepce a tabulka rozvojových ploch a kapitola f - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Dotčení ploch určených zemědělského půdního fondu ZPF

Navrhované odnětí půdy je sledováno v souhrnu jak podle stupně ochrany ZPF, tak i podle účelu, pro který budou lokality sloužit. Pro jednotlivé BPEJ je uvedena třída ochrany zemědělské půdy.- *Třídy ochrany zemědělské půdy podle metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12.6.1996, č.j.00LP/1067/96:*

V návrhové ploše Z12-1 se vyskytuje ochrany zemědělské půdy:

Jedná se po pozemek parc.č. 455/3, který však nemá evidované BPEJ

Katastrální území	Označení plochy	Funkční využití	Odnětí celkem	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Zábor ZPF
Mysletín	Z12-1	smíšené obytné - venkovské	0,17	zahrada	-	-	0,17
							0,17

Plochy ÚSES - V územním plánu je upraven jeden prvek ÚSES.

Změna kultury orné půdy na trvalý travní porost v důsledku realizace prvků ÚSES

Katastrální území	Označení plochy	Funkční využití	Odnětí celkem	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Zábor ZPF
Mysletín	K8	Lokální biokoridor	0,33	orná	83424	III	0,30
							0,30

Údaje o již uskutečněných investicích do půdy:

Stávající meliorace byly převzaty z územně analytických podkladů. Navrhované zastavitelné plochy nezasahují do těchto ploch.

Zdůvodnění navrhovaného řešení:

Popis položení lokalit podle průběhu hranic územních obvodů obcí, katastrálních území a hranic současně zastavěného území. Navržená lokalita Z12-1 je mimo zastavěné území obce. Pozemek nemá stanovenou třídu ochrany dle BPEJ.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější
Stávající současně zastavěná část obce je převážně na III. a IV. třídě ochrany. Na vysoce chráněných půdách (I. a II. třídy ochrany) nejsou navrženy zastavitelné plochy.

Dotčení ploch určených k plnění funkcí lesa (PUPFL):

Katastrální území	Označení plochy	Funkční využití	Odnětí celkem	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Zábor PUPFL
Mysletín	Z13-1	Rekreace	0,0086	PUPFL	-	-	0,0086
Mysletín	Z14-1	Rekreace	0,0050	PUPFL	-	-	0,0050
							0,0136

Zdůvodnění navrhovaného řešení:

Navržený zábor na pozemcích PUPFL je ve dvou zastavitelných plochách s označením Z13-1 a Z14-1, které nejsou v katastru nemovitostí vedeny jako stavební parcela. Na těchto pozemcích se přesto nacházejí stavby pro rekreaci. Z tohoto důvodu byla vymezena zastavitelná plocha s funkčním využitím plochy rekreace RI a to pouze na pozemek zastavěný stavbou. Důvodem je minimalizace záborů z pozemků PUPFL se zachováním užívání stavby v souladu s jejím povolením jako rekreační objekt.

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení souladu Změny č. 1 územního plánu Mysletín s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem je uvedeno v textové části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole b)

Řešení Změny č. 1 územního plánu Mysletín je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008), schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009 i se Zásadami územního rozvoje (ZÚR) kraje Vysočina po vydání jejich aktualizace č.1.

2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení souladu Změny č. 1 územního plánu Mysletín s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je uvedeno textové části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole c).

Návrh Změny č. 1 ÚP Mysletín je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje obce stanovenou ve stávajícím platném ÚP Mysletín. Návrhem se nemění celková urbanistická koncepce ani koncepce uspořádání krajiny, jelikož se jedná pouze o jednu dílčí změnu ve stanoveném funkčním využití plochy, zrevidování vymezení zastavěného území a přehodnocení podmínek pro využití ploch zastavěného a nezastavěného území a zastavitelných ploch v souladu se současnou platnou legislativou.

Změnou č.1 ÚP Mysletín nedochází k narušení předpokladů pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Návrhem změny č.1 ÚP Mysletín nedochází ke znehodnocení kulturních, kompozičních, estetických a přírodních hodnot na území obce.

Ve změně č.1 ÚP Mysletín jsou respektovány limity využití území stanovené podle zvláštních předpisů, které se v řešeném území vyskytují.

Ve změně č.1 ÚP Mysletín je důsledně chráněno nezastavěné území.

3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 Územního plánu Mysletín je zpracována dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a dle příslušných prováděcích vyhlášek, zvláště vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsob evidence územně plánovací dokumentace, vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Vyhodnocení souladu změny č. 1 ÚP Mysletín s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek je součástí textové části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole d).

Postup při pořízení změny č. 1 územního plánu Mysletín:

O pořízení změny č. 1 ÚP Mysletín rozhodlo dne 7.6.2013 Zastupitelstvo obce Mysletín v samostatné působnosti a zároveň určilo zastupitele – pana Jindřicha Kotlíka, starostu obce, pro spolupráci při pořízení změny č. 1 územního plánu Mysletín. Změna č. 1 ÚP Mysletín byla pořizována v rámci **zprávy o uplatňování územního plánu** – tedy dle § 55 odst. 1 stavebního zákona.

a) Zpráva o uplatňování ÚP Mysletín, jejíž součástí byly pokyny pro zpracování změny č. 1 ÚP Mysletín -§ 47 stavebního zákona (přiměřeně)

- Oznámení o projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Mysletín, jejíž součástí byly pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Mysletín ze dne 15.8.2013
- Usnesení zastupitelstva obce Mysletín ze dne 18.10.2013 o schválení zprávy o uplatňování ÚP Mysletín, jejíž součástí byly pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Mysletín (bez požadavku na variantní řešení návrhu změny ÚP)

b) Návrh změny č. 1 územního plánu Mysletín -§ 50 stavebního zákona

- Oznámení společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Mysletín ze dne 17.4.2014 (bez vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území)
- Společné jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi dne 21.5.2014
- V rámci společného jednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a vyjádření ostatních organizací –viz. bod č. 4.
- V rámci společného jednání nebyly podány žádné námitky ani uplatněny žádné připomínky –viz. bod č. 9 a 10
- V rámci společného jednání byly provedeny tyto úpravy návrhu změny č. 1 ÚP Mysletín:
 - Na základě stanoviska MěÚ Humpolec, Odbor životního prostředí a památkové péče byla doplněna kapitola b) výrokové textové části se záměrem zajištění ochrany krajinného rázu o větu: Zásah do krajinného rázu bude v následných příslušných správních řízeních posuzován pro jednotlivé záměry individuálně.
 - Na základě stanoviska Krajského úřadu kraje Vysočina - odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán správní správy lesů došlo k úpravě ve všech textových částech návrhu změny č. 1 plochy záboru PUPFL takto: Pro plochu Z13-1 0,0086 ha a pro plochu Z14-10,0050 ha.

- Na základě stanoviska Krajského úřadu kraje Vysočina – odboru územního plánování a stavebního řádu došlo v Hlavním výkresu, Výkresu VPS, VPO a asanací, Koordinačním výkresu a Výkresu předpokládaných záborů ZPF a PUPFL k doplnění rušené části lokálního biokoridoru K8 s grafickým odlišením.

c) Posouzení návrhu změny č. 1 územního plánu Mysletín krajským úřadem -§ 50 odst. 7 stavebního zákona

- **Stanovisko** ze dne 14.7.2014 č.j. KUJI 45939/2014 St, OUP 332/2013-5 s konstatováním, že v předloženém návrhu změny ÚP **je zajištěna koordinace** využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina.
- Dále byl konstatován soulad návrhu ÚP s platnou územně plánovací dokumentací sousedních obcí z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.
- V rámci výkonu státního dozoru podle § 171 stavebního zákona Krajský úřad upozornil na následující nedostatek:
- V grafické části návrhu změny ÚP doporučujeme vyznačit také rušenou část vedení lokálního biokoridoru ÚSES K8 => v grafické části změny č.1 ÚP byla zobrazena také rušená část vedení lokálního biokoridoru K8 a jednoznačně graficky odlišena

d) Řízení o územním plánu -§ 52 stavebního zákona

- Oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Mysletín ze dne 11.8.2014
- Veřejné projednání dne 22.9.2014
- V rámci veřejného projednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a vyjádření ostatních organizací –viz. bod č. 4.
- V rámci veřejného projednání nebyly podány žádné námítky ani uplatněny žádné připomínky –viz. bod č. 9 a 10

4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Změna č. 1 Územního plánu Mysletín je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, uplatněných k návrhu změny územního plánu. Vyhodnocení souladu změny č. 1 ÚP Mysletín s požadavky zvláštních právních předpisů je součástí textové části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole e).

K návrhu změny č. 1 Územního plánu Mysletín byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů:

Společné jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Mysletín ze dne 21.5.2014

Dotčené orgány

- Krajský úřad kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – Stanovisko z hlediska ochrany ZPF ze dne 19.6.2014 pod č.j. KUJI 42729/2014, OZPZ 1612/2014: uděleno souhlasné stanovisko.
- Krajský úřad kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – Stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny ze dne 19.6.2014 pod č.j. KUJI 42724/2014, OZPZ 1612/2014: uděleno souhlasné stanovisko.
- MěÚ Humpolec, Odbor životního prostředí a památkové péče, Horní náměstí 300, 396 01 Humpolec – stanovisko za úsek ochrany přírody a krajiny ze dne 14.7.2014, č.j.: MUHU/7050/2014/Kc s.z. ŽP/769/2014 s tímto požadavkem: **a)** s ohledem na návrh změny ploch VD, VZ, NZ a NP z hlediska změny definice výšky hladiny zástavby požadujeme na těchto plochách, v případě stavebních úprav stávajících staveb a u nových staveb při překročení hladiny stávající zástavby, aby investor požádal o vydání závazného stanoviska k zásahu do krajinného rázu dle §12 zákona => **a)** byla revidována a doplněna kapitola b) výrokové textové části se záměrem zajištění ochrany krajinného rázu, zásah do krajinného rázu bude v následných příslušných správních řízeních posuzován pro jednotlivé záměry individuálně.
- MěÚ Humpolec, Odbor životního prostředí a památkové péče, Horní náměstí 300, 396 01 Humpolec – souhlasné stanovisko za úsek památkové péče ze dne 14.7.2014, č.j.: MUHU/7050/2014/Kc s.z. ŽP/769/2014
- Krajský úřad kraje Vysočina odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – stanovisko ze dne 10.6.2014 pod č.j. KUJI 39004/2014 ODSH 41/2014 bez připomínek
- Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov, Požárnická 1240, 393 01 Pelhřimov – souhlasné stanovisko ze dne 6.6.2014, č.j.: HSJI -2667-2/PE-2014, č.ev.: PE-294/2014
- Krajský úřad kraje Vysočina -odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán správní správy lesů, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – souhlasné stanovisko ze dne 22.5.2014 pod č.j. KUJI 34059/2014 OZPZ 1157/2014 Fr-2. Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa (plochy Z13-1 a Z14-1) => ve všech textových částech návrhu změny č. 1 byla opravena skutečná plocha záboru PUPFL (0,0086 ha pro plochu Z13-1 a 0,0050 ha pro plochu Z14-1)
- Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice – stanovisko ze dne 29.4.2014 pod sp. zn.: 29983/2014-6440-OÚZ-ČB bez připomínek.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. Máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1 ze dne 28.4.2014, č.j.: SBS 12354/2014 – bez připomínek

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Vršovická 65, 100 10 Praha – souhlasné stanovisko ze dne 18.4.2014 pod č.j.: 768/560/14 28653/ENV/14
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, Opuštěná 4, 602 00 Brno–souhlasné stanovisko ze dne 16.6.2014 zn.:812/14/062.103/Bě
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 -stanovisko zn. MPO 19635/2014 ze dne 13.5.2014 bez připomínek

Ostatní

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno - Vyjádření ze dne 26.5.2014, zn. 001526/11300/2014 bez připomínek.
- Česká geologická služba –Geofond, Kostelní 26, 170 06 Praha 7 –vyjádření bez připomínek zn. CGS 630/14/IV/04588/478 ze dne 25.4.2014

Veřejné projednání ze dne 22.9.2014

Dotčené orgány

- Krajský úřad kraje Vysočina -Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava –vyjádření ze dne 14.8.2014 č.j. KUJI 54995/2014 St, OUP 332/2013-7 bez požadavků na úpravu
- Krajský úřad kraje Vysočina -odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán státní správy lesů a ochrany vod, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava –stanovisko ze dne 23.9.2014 pod č.j. KUJI 63660/2014 OŽPZ 2650/2014 Št-2 odkazující na samostatné stanovisko -viz. níže.
- Krajský úřad kraje Vysočina -odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán státní správy lesů, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – souhlasné stanovisko ze dne 23.9.2014 pod č.j. KUJI 63816/2014 OZPZ 2650/2014 Št-3.
- Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov, Požárnická 1240, 393 01 Pelhřimov – souhlasné stanovisko ze dne 23.9.2014, č.j.: HSJI -4461-2/PE-2014, č.ev.: PE-598/2014
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Vršovická 65, 100 10 Praha – souhlasné stanovisko ze dne 14.8.2014 pod č.j.: 1604/560/14 57252/ENV/14
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. Máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1 ze dne 15.8.2014, č.j.: SBS 24796/2014 – bez připomínek

- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, Opuštěná 4, 602 00 Brno–souhlasné stanovisko ze dne 18.9.2014 zn.:1717/14/062.103/Bě

5) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V souladu se zprávou o uplatňování ÚP Mysletín, jejíž součástí byly pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP a v souladu se stanoviskem Krajského úřadu kraje (dále KrÚ) Vysočina, odboru životního prostředí (ŽP) k návrhu této „zprávy“ nebylo zpracováváno vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Mysletín na udržitelný rozvoj území.

6) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 SZ k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Nebylo uplatňováno. V souladu se zprávou o uplatňování ÚP Mysletín, jejíž součástí byly pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP a v souladu se stanoviskem Krajského úřadu kraje (dále KrÚ) Vysočina, odboru životního prostředí (ŽP) k návrhu této „zprávy“ nebylo zpracováváno vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Mysletín na udržitelný rozvoj území.

Stanovisko Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru ŽP k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Mysletín, jejíž součástí byly pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP ze dne 21.8.2013 (č. j. KUJI 56846/2013, OZP 64/2006):

.....

2. Posuzování vlivu na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení vlivů** návrhu zadání změny č.1 ÚP Mysletín **na životní prostředí**.

7) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko nebylo uplatněno –viz. bod 6)

8) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v textové části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole h).

9) Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Mysletín nebyly (a ani nemohly být) podány žádné námitky. Námitky proti návrhu změny ÚP mohou být podány pouze v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona.

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Mysletín nebyly podány žádné námitky

10) Vyhodnocení připomínek

V rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Mysletín nebyly uplatněny žádné připomínky

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Mysletín nebyly uplatněny žádné připomínky